**Leerdoel, beoordelingscriteria, succescriteria**

**Vak:**

**Onderwerp:**

**Leerdoel:**

|  |  |
| --- | --- |
| ***Beoordelingscriterium*** | ***Succescriteria*** |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |

**Checklist**

**Naam kandidaat:**

**Beoordelaar:**

|  |  |
| --- | --- |
| ***Eis*** | ***Check?*** |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
| **…** |  |

**Single Point Rubric**

**Naam kandidaat: Beoordelaar:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ***Beoordelingscriterium*** | ***Voldoende uitwerking*** | ***- ± +*** | ***Feedback*** |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

**Peer feedback formulier**

**Naam kandidaat: Beoordelaar:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Beoordelingscriterium*** | ***O*** | ***V*** | ***G*** | ***Feedback*** |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

**Feedback**

De meeste docenten denken dat het belangrijk is om leerlingen te laten weten hoe goed of slecht ze hun werk hebben gedaan. Daarom zien de meeste docenten het als hun taak om leerlingen feedback te geven op hun prestaties. Helaas blijkt telkens uit onderzoek dat dit bij een volgende taak juist leidt tot lagere prestaties! Dat is ergens ook wel logisch als je kijkt naar het onderstaande schema:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Soort reactie leerling:** | **Feedback: prestatie overtreft leerdoel** | **Feedback: prestatie schiet tekort** |
| **Gedrag aanpassen** | Minder inspanning leveren | *Meer inspanning leveren* |
| **Doel aanpassen** | *Ambities naar boven bijstellen* | Ambities naar beneden bijstellen |
| **Doel loslaten** | Concluderen dat doel te simpel is | Concluderen dat doel te moeilijk is |
| **Feedback verwerpen** | Feedback negeren | Feedback negeren |

Alleen de twee schuingedrukte reacties van leerlingen zorgen waarschijnlijk voor een betere volgende prestatie. De overige zes hebben geen invloed of mogelijk zelfs een negatief effect. Feedback *kan* echter wel degelijk een grote positieve invloed hebben op de leervoortgang. Daarvoor moet de feedback wel voldoen aan een aantal randvoorwaarden:

* zakelijk, niet persoonlijk
* Veroorzaakt denkwerk bij ontvanger
* gericht en concreet
* gaat uit van heldere leerdoelen
* gericht op product, proces, progressie (PPP)
* gericht op de volgende stap
* minder maar beter
* meer werk voor de ontvanger dan voor de gever
* de ontvanger krijgt tijd voor verwerking

***Zakelijk, niet persoonlijk***

Feedback moet altijd gaan over de prestatie, niet over de persoon die de prestatie levert. Het doel van feedback is dat de volgende prestatie verbeterd wordt met behulp van de feedback. Als de leerling zich persoonlijk veroordeeld voelt door de feedback, leidt de feedback tot weerstand in plaats van verbetering.

***Veroorzaakt denkwerk bij ontvanger***

Feedback moet de ontvanger aan het denken zetten. Feedback waarin de gever de fout al verbetert of de oplossing aandraagt, helpt dus niet. Het is aan de ontvanger om aan de slag te gaan met de feedback, om zo zelf tot verbetering te komen. Daar leert hij van.

***Gericht en concreet***

Om fouten te kunnen verbeteren, moet de leerling wel weten wat er fout is of beter kan. Daarvoor heeft hij gerichte en concrete aanwijzingen nodig. Algemene opmerkingen, bijvoorbeeld *vaag taalgebruik* of *weet de hoofdlijn niet helder te maken* zijn misschien wel waar, maar bieden onvoldoende houvast voor de ontvanger om tot verbetering te komen.

***Gaat uit van heldere leerdoelen***

Als de leerdoelen, beoordelingscriteria en succescriteria helder zijn, weet de leerling wat hij moet doen, maar ook waarom en wanneer. Voor sommige vakken en taken zijn rubrics heel geschikt, voor andere activiteiten kun je met een checklist werken. Met duidelijke leerdoelen kun je leerlingen de drie basisvragen van formatief evalueren stellen: waar ga je naartoe, waar sta je nu, wat is je volgende stap?

***Gericht op product, proces, progressie (PPP)***

Het helpt om feedback te geven op de drie P’s: product, proces, progressie. Daar horen de volgende vragen bij: wat heb je gedaan? Hoe heb je dat aangepakt? Waar sta je nu, en wat is je volgende stap?

***Gericht op de volgende stap***

Goede feedback is toekomstgericht: het doel is ervoor zorgen dat de leerling zich verbetert. Zonder die uitkomst is feedback zinloos of contraproductief. Leerlingen moeten aan de slag met de feedback.

***Minder maar beter***

*Less is more.* Dat geldt ook voor feedback. Het levert meer op als je je feedback concentreert op twee of drie hoofdzaken per opdracht. Die moet de leerling dan wel goed verwerken. Dat is eenvoudiger te begrijpen voor de leerling én makkelijker te begeleiden voor de docent.

***Meer werk voor de ontvanger dan voor de gever***

Docenten zijn vaak lang bezig met het geven van feedback op werk van leerlingen, terwijl die leerlingen vervolgens weinig met de feedback doen. Die verhouding zou andersom moeten zijn. Goede feedback kost de leerling veel verwerkingstijd - die moet er immers van leren - en kost de docent niet teveel tijd om te geven.

***De ontvanger krijgt tijd voor verwerking***

Een ideale, feedbackrijke les bestaat merendeels uit activiteiten waarop leerlingen feedback kunnen krijgen én verwerken. Je leert namelijk het meest van het oplossen van uitdagende problemen. Als leerlingen in de klas aan het werk zijn met uitdagende opdrachten of met het verwerken van feedback op eerdere prestaties, kan de docent dit proces begeleiden. Die tijd moet dan wel gemaakt worden. Dat heeft consequenties voor je didactiek én je curriculum.

**Tips voor feedback geven**

Het is onmogelijk om het werk van al je leerlingen altijd van uitgebreide feedback te voorzien. Maar hoe zorg je er dan voor dat alle leerlingen voldoende feedback krijgen, zodat ze die kunnen verwerken en verder kunnen met hun leerproces?

Enkele tips:

* Laat leerlingen in duo’s of trio’s werken. Dat scheelt je minimaal de helft. Bovendien moeten ze overleggen, daar leren ze van en jij kunt ze observeren.
* Zorg voor een tafelopstelling in de klas waarbij zij goed kunnen samenwerken en jij makkelijk rond kunt lopen en kunt luisteren.
* Zorg voor veel tijd in de klas waarbij leerlingen aan de slag zijn met opdrachten (minimaal 2/3e van de les). Dan kun jij als docent rondlopen om te helpen. Wat je in de klas al verwerkt, hoef je niet thuis te doen.
* Bij schriftelijk werk kun je volstaan met ¼ gedetailleerde feedback. Bij ¾ van het werk is globale feedback vervolgens voldoende.
* Zorg dat leerlingen leren om elkaars en eigen werk van feedback te voorzien. Train ze in het werken met checklists en rubrics. Daarmee maak je ze meteen meer eigenaar van hun eigen leerproces.4

**Werkvorm: Eén minuutje maar**

|  |  |
| --- | --- |
| **Nodig:** post-its / schrijfpapier | **Tijdsduur:** 10 minuten |

**Hoe**: leerlingen vormen tweetallen. Bij een oneven aantal leerlingen: één drietal toestaan of zelf een duo vormen met een leerling. De docent introduceert het nieuwe onderwerp, bijvoorbeeld *Spijsvertering* bij biologie, of *De Eerste Wereldoorlog* bij geschiedenis. Het onderwerp moet duidelijk zijn, maar met zo min mogelijk details worden gebracht.

Iedere leerling krijgt de opdracht om één minuut achter elkaar te vertellen wat hij/zij al weet over dit onderwerp. Voordat de leerlingen gaan praten, krijgen ze 3 minuten om 3 tot 5 steekwoorden op een briefje te zetten en informatie over het onderwerp op te zoeken (individueel, in stilte).

Dan is het de beurt aan leerling 1 om één minuut achter elkaar te vertellen over het onderwerp. Stilvallen, in herhaling vallen of *off-topic* praten is verboden. Daarna is de andere leerling aan zet om een minuut lang onafgebroken over dit onderwerp te praten.

Als alle leerlingen hun minuut hebben volgepraat, kan de docent ook 2-3 leerlingen kiezen om hun minuut spreektijd voor de hele klas te doen. Haal na elke spreekbeurt wat feedback op van medeleerlingen. Als er daarna nog foutieve informatie overblijft, corrigeer deze dan.

**Opbrengst**: leerlingen denken na over het onderwerp en activeren eigen voorkennis. Leerlingen delen hun gedachten en halen informatie terug.

**Tip:** gebruik een timer op je telefoon, of gebruik een online stopwatch op je digibord (www.online-stopwatch.com).

**Werkvorm: Denken, delen, uitwisselen**

**Nodig:** open vraag / stelling **Tijdsduur:** enkele minuten

**Hoe**: maak groepjes van 4 (twee aan twee). Schrijf minimaal één open vraag, probleem of stelling op het bord.

**Denken:** laat de leerlingen eerst in enkele minuten zoveel mogelijk eigen antwoorden opschrijven - in stilte, individueel, in 3 minuten.

**Delen 1:** vraag ze vervolgens om hun ideeën te delen met hun duo-partner (2 minuten).

**Delen 2:** vervolgens vergelijken beide duo’s in de groep hun antwoorden. Doel: de beste twee antwoorden / ideeën selecteren (2 minuten).

**Uitwisselen:** laat de leerlingen de ideeën plenair uitwisselen (ieder groepje stelt een woordvoerder aan) en met elkaar vergelijken. Je kunt uiteindelijk een top-3 of top-5 van beste inzichten maken.

**Opbrengst**: leerlingen denken allemaal na over een probleem, wisselen hun ideeën uit en bepalen de kwaliteit van de inzichten. Ze zijn dus volop bezig met het onderwerp – en met logisch redeneren, discussiëren, etc.

**Tip:** deze werkvorm is heel geschikt om te peilen wat leerlingen al weten, uit fase 1A. Maar je kunt deze ook goed gebruiken om complexere (huiswerk)opdrachten mee te evalueren, in fase 2.

**Werkvorm: Fouten classificeren**

**Nodig:** nagekeken opdracht **Tijdsduur:** 10-30 minuten

**Hoe**: *voor de les:* laat leerlingen individueel werk inleveren. Kijk iedere opdracht na. Onderstreep in elke schrijfopdracht de fouten met potlood, maar zet er verder niets bij.

*Tijdens de les:* geef de nagekeken opdracht terug aan de leerlingen. Leg uit dat ze individueel hun fouten moeten gaan categoriseren. Geef aan welke foutcategorieën ze mogen onderscheiden. Bij schrijfvaardigheid bijvoorbeeld: spelling, grammatica, argumentatie, samenhang, doel. Laat ze vervolgens een medeleerling vinden die fouten heeft gemaakt in (deels) andere categorieën. Samen met deze partner verbeteren ze vervolgens alle fouten.

**Opbrengst**: leerlingen moeten actief hun fouten analyseren en classificeren. Omdat jij als docent alleen onderstreept waar de leerling een fout gemaakt heeft en daarbij niet aangeeft welke fout dit is. Op deze manier zijn ze veel actiever betrokken bij het verbeteren van hun werk.

**Tip:** geef de leerlingen een handout met alle categorieën waarop je hebt beoordeeld, met voorbeeldzinnen voor iedere foutsoort. Zo hebben de leerlingen een beter houvast welke classificaties er zijn.

**Werkvorm: EVA-feedback**

**Nodig:** uitgewerkte opdrachten **Tijdsduur:** 10-20 minuten

**Hoe**: deel aan elke leerling een A4’tje met een gemaakte opdracht van een medeleerling uit. De leerling neemt de opdracht door. Vervolgens voorziet de leerling het werk van feedback met behulp van de codeletters E (eens), V (verbeteren) en A (aanvullen). De leerling markeert onderdelen van het werk en zet de juiste codeletter in de kantlijn.

Met de letter E geeft de leerling aan, dat hij dit onderdeel van de uitwerking sterk vindt of het eens is met het genoemde argument. De letter V markeert een deel dat verbeterd of versterkt moet worden. De letter A geeft aan dat de uitwerking onvolledig is en aangevuld moet worden. Laat de beoordelaar daarnaast minimaal drie suggesties ter verbetering doen bij de codeletters.

Neem de beoordeelde opdrachten in en geef ze aan de opdrachtmakers. Vraag nu van de leerlingen om alle opmerkingen te verwerken, dus te zorgen voor de gevraagde verbeteringen en aanvullingen.

**Opbrengst**: leerlingen leren effectieve en gerichte feedback te geven. Het EVA-protocol zorgt voor houvast en gerichte feedback.

**Tip:** geef bij een volgend gebruik van de EVA-techniek de mogelijkheid om de S van schrappen toe te voegen. Sommige onderdelen van de opdracht kunnen misschien beter verwijderd worden om het werk te verbeteren.

**Werkvorm: Feedback verwerken**

**Nodig:** beoordeelde opdracht en feedback, succescriteria / rubric

**Tijdsduur:** 15-30 minuten

**Hoe**: beoordeel een opdracht (liefst van een leerling uit een parallelklas). Voorzie het werk van feedback. Anonimiseer het werk en kopieer het. Verdeel de klas in groepjes van 3 en geef elk groepje een kopie van de nagekeken opdracht met jouw feedback. Deel daarbij ook de succescriteria die bij de opdracht horen uit. Vraag ieder groepje het werk te verbeteren aan de hand van jouw feedback. Neem vervolgens de uitwerking door: welke verbeteringen zijn er aangebracht?

**Opbrengst**: door te oefenen met feedback die niet gekoppeld is aan de opdracht van de leerling, is de feedback minder emotioneel beladen. Op deze manier leren leerlingen omgaan met het ontvangen van feedback en het verwerken ervan.

**Tip:** varieer met deze opdracht: geef ieder groepje een andere opdracht, of geef iedereen dezelfde opdracht, maar ieder groepje krijgt andere feedback. Bied de gemaakte opdracht digitaal aan (bijv. in Word), zodat de groepjes het werk makkelijker kunnen herschrijven en met de rest van de klas delen.

**Werkvorm: Vragen maken**

**Nodig:** - **Tijdsduur:** 20-30 minuten

**Hoe**: *ronde 1:* vorm groepen van drie of vier leerlingen. Geef iedere groep een (ander) deelonderwerp van de leerstof. Laat iedere groep vijf toetsvragen maken (opschrijven op een los vel papier). Maak duidelijk hoeveel kennisvragen, inzichtsvragen en toepassingsvragen ze mogen stellen. Gebruik vragenformats / standaardvraagvoorbeelden om ze op weg te helpen.

*Ronde 2:* elke groep geeft de docent een seintje als ze de vragen af hebben. De docent beoordeelt de kwaliteit van de vragen. Als alle vijf vragen van goede kwaliteit zijn, werkt iedere groep de antwoorden van de vragen uit op een ander vel papier.

*Ronde 3:* neem de vellen papier met de vragen in en deel ze uit aan andere groepen. Elke groep heeft nu een blad met vragen over een ander deelonderwerp. Nu gaan ze deze vragen beantwoorden. Ze schrijven hun antwoorden onder de vragen, op hetzelfde blad.

*Ronde 4:* desgewenst kun je de vragenbladen met antwoorden nog een keer innemen en uitdelen aan nieuwe groepen. Het is dan de bedoeling dat de kwaliteit van de gegeven antwoorden beoordeeld wordt door de volgende groep. Gebruik hiervoor bijvoorbeeld ‘EVA-feedback’. Misvattingen en onbeantwoorde vragen kun je plenair behandelen.

**Opbrengst**: leerlingen leren de leerstof goed kennen door samen te bedenken welke vragen erover in de toets gesteld zouden kunnen worden, hoe deze vragen het best beantwoord zouden kunnen worden en welke antwoorden het beste zijn. **Tip:** gebruik de beste vragen in je eindtoets.

**Succesvol implementeren van (peer) feedback in je lessen / bij jou op school**

* Leer leerlingen om feedback te ontvangen / te vragen;
* Leer ze om daarbij gericht te zijn op de eigen progressie richting de leerdoelen.
* Leer je leerlingen om feedback te formuleren op een effectieve manier;
* leer ze om samen te werken aan het bereiken van leerdoelen.
* Zorg voor opdrachten waarin leerlingen concreet samen moeten werken aan complexere taken.
* Zorg voor heldere beoordelings- en succescriteria; maak ze ermee bekend, en leer ze stap voor stap om deze te interpreteren en te beoordelen bij andermans werk.

**Basishouding:** werk aan een **feedbackcultuur** en geef als docent het goede voorbeeld:

* VRAAG leerlingen en collega’s hoe het gaat en of ze feedback nodig hebben; geef het niet ongevraagd.
* Vraag zelf om feedback op jouw lessen, uitleg, projecten en toetsen. Laat zien dat je de feedback verwerkt.
* Ga eens op lesbezoek bij collega’s om ideeën op te doen. Geef geen feedback op hun les (tenzij ze daarom vragen); jij komt daar om iets te leren.
* Vraag een collega eens om bij jou in de les te komen kijken en vraag feedback op specifieke leerpunten.
* Wees gezamenlijk (in de klas, met leerlingen, maar ook met je collega’s) gericht op continu verder leren en op het verwerken van feedback om je te verbeteren.
* Zoek samenwerking; deel je twijfels en vragen; leer van je fouten en maak ruimte om fouten te maken en te verbeteren.